



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y  
URBANISMO  
INSTITUTO DE ARTE AMERICANO  
REVISTA ANALES DEL IAA

Evaluación de Artículos para la Revista Anales

Evaluador: .....

Evaluación (indique con una X la opción seleccionada):

1. Aprobado para publicar
2. Aprobado con sugerencias menores
3. Aprobado si se llevan a cabo modificaciones estructurales
4. Rechazado

Por favor complete a continuación según su opción anterior:

1. **Aprobado:** Destaque los aspectos relevantes del artículo (originalidad, bibliografía, metodología, etc.)
2. **Aprobado con sugerencias menores.** Indique las modificaciones que considera tienen que ser llevadas a cabo por el/los autores con vistas a la publicación del texto:

En general

- ¿Se trata de un trabajo inédito que no fue publicado con anterioridad? Si tiene dudas, por favor pedir que el autor certifique esta característica. ¿Se ajusta al perfil de los contenidos propuestos para publicar en la revista?
- ¿Es resultado de un trabajo de investigación? ¿Es original en su planteo?

En relación con la organización

- ¿El título refleja adecuadamente el contenido del artículo?
- ¿El artículo está convenientemente estructurado? ¿La bibliografía de referencia es adecuada?
- ¿Las conclusiones corresponden a lo que plantea en la introducción y en el desarrollo?

En relación con las formas

- ¿Se ajusta a las normas de edición?
- ¿Son pertinentes, y de la calidad requerida, las imágenes que presenta?

3. **Aprobado con modificaciones estructurales.** Indique las modificaciones que considera tienen que ser llevadas a cabo por el/los autores con vistas a la publicación del texto:

En general

- ¿Se trata de un trabajo inédito que no fue publicado con anterioridad? Si tiene dudas, por favor pedir que el autor certifique esta característica. ¿Se ajusta al perfil de los contenidos propuestos para publicar en la revista?
- ¿Es resultado de un trabajo de investigación? ¿Es original en su planteo?

En relación con la organización

- ¿El título refleja adecuadamente el contenido del artículo?
- ¿El artículo está convenientemente estructurado? ¿La bibliografía de referencia es adecuada?
- ¿Las conclusiones corresponden a lo que plantea en la introducción y en el desarrollo?

En relación con las formas

- ¿Se ajusta a las normas de edición?
- ¿Son pertinentes, y de la calidad requerida, las imágenes que presenta?

**4. Rechazado:** Consigne las modificaciones sugeridas como indispensables para la presentación de un nuevo artículo:

**5. Observaciones varias**

Fecha del dictamen: .....

Firma del Evaluador

FORMULARIO DE MUESTRA